

# 'Het is nog niet af'

Met de WAO is nog veel mis, vindt Flip Buurmeijer. Toch kijkt hij tevreden terug op zijn carrière in de sociale zekerheid

**F**lip Buurmeijer (61), die begin jaren negentig de parlementaire enquête leidde naar de WAO, legt deze maand de voorzittershamer neer van het Landelijk instituut sociale verzekeringen (Lisv), opdrachtgever van GAK, Cadans en andere uitvoerders van WAO en WW. Het Lisv houdt per 1 januari op te bestaan. In geen van de drie organisaties die hiervoor in de plaats komen, gaat Buurmeijer een rol vervullen. In plaats daarvan gaat hij met pensioen. 'Er zijn in de WAO belangrijke stappen gezet,' vindt hij. 'Maar er moet nog veel gebeuren.'

**Buurmeijer:** 'De REA is niet wat ik beoogde. Te ingewikkeld. Van de 1,2 miljard gulden (545 miljoen euro) die via de wet wordt uitgegeven aan reïntegratie is 250 miljoen (114 miljoen euro) gemoeid met uitvoering. Die verhouding vind ik niet goed. Meer eenvoud zou veel administratieve druk wegnemen.'

**ELSEVIER** *Wat rekent u verder tot uw politiek testament?*

**Buurmeijer:** 'In 1993 was de conclusie van de parlementaire enquêtecommissie naar de uitvoering van de WAO: de instroom moet sterk beperkt worden. Mensen die nog arbeidsca-

paciteit hebben van eenderde of meer zouden niet in de WAO moeten. Dat was toen de enquête uitkwam een straat te ver. Nu zie je dat de Commissie Donner in wezen met hetzelfde idee is gekomen. De SER lijkt die keuze over te willen nemen. In de enquêtecommissie hebben we ook gezegd: er moet één loket komen voor het aanvragen van een uitkering en het zoeken naar werk. Dat zijn de Centra voor Werk en Inkomen geworden.'

**ELSEVIER** *Sinds u zich bezighoudt met de WAO is er weinig veranderd aan het negatieve beeld dat mensen ervan hebben. Is dat frustrerend?*

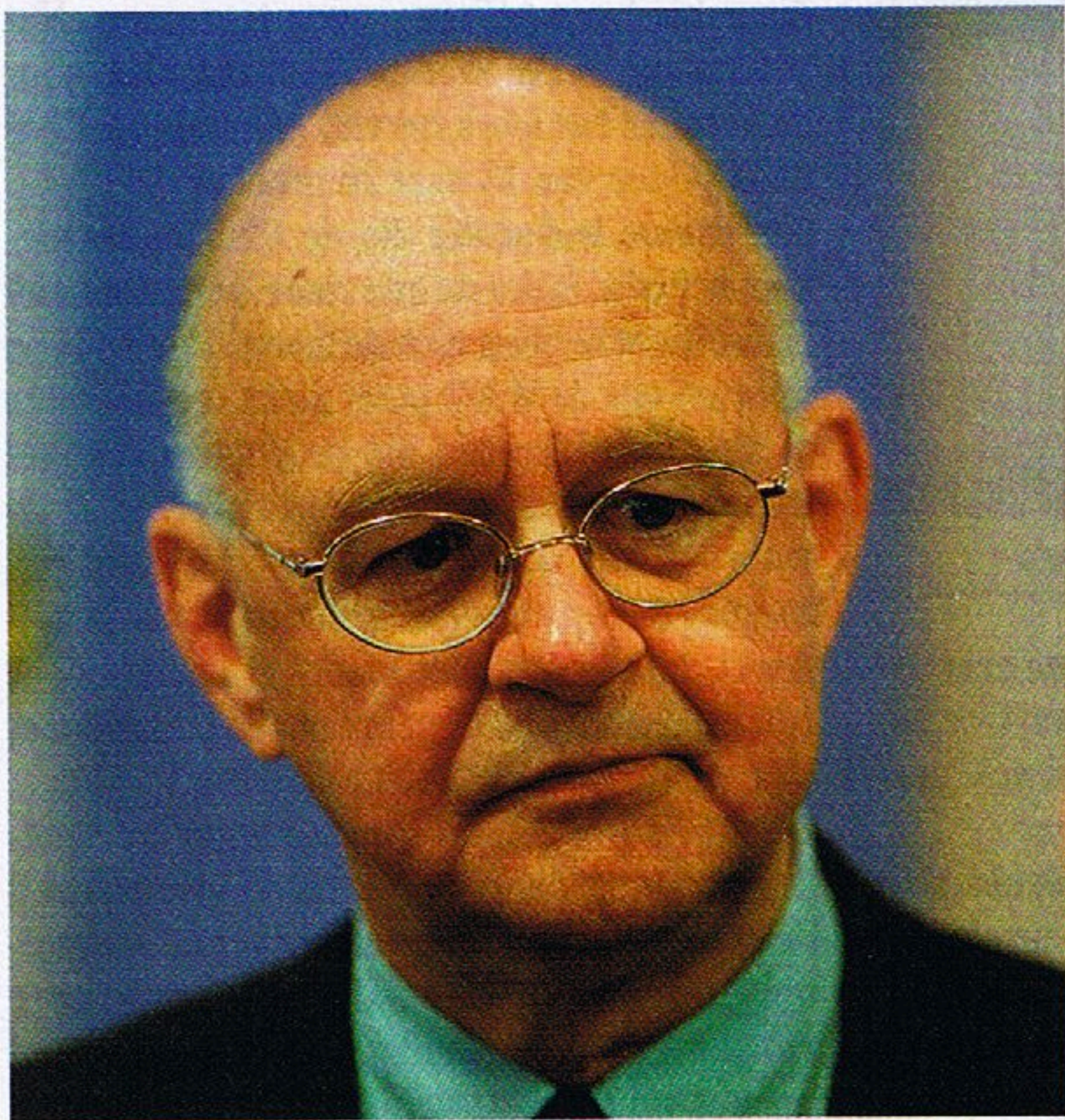
**Buurmeijer:** 'We weten nu veel meer over hoe de uitvoering ervoor staat dan tien jaar geleden. Ik heb aan de wieg gestaan van de

onafhankelijke toezichthouder, het Ctsv. Daar heb ik in een motie om gevraagd in de Tweede Kamer. Het is niet zo dat er veel WAO- en WW-uitkeringen onrechtmatig worden verstrekt. De rechtmatigheid is redelijk hoog, nog niet binnen de 1-procentnorm, maar we zitten er wel dicht tegenaan.'

**ELSEVIER** *U heeft gezegd dat aan het getal van één miljoen arbeidsongeschikten te veel gewicht wordt toegekend.*

**Buurmeijer:** 'Aan het getal, ja. Maar de volumeontwikkeling is wel een reden waarom ik vind dat er iets moet gebeuren. De WAO van de jaren tachtig was een arbeidsmarktprobleem. Oudere mensen werden collectief geloosd. Ze bleven een jaar of tien in de WAO, maar dan waren ze er ook uit. Nu stroomt er een heel grote groep jonge mensen in die niet eens zo lang gewerkt heeft. Ik vind dat bedreigend.'

*Eric van de Beek*



**Buurmeijer: 'Instroom jongeren in WAO is bedreigend'**

**ELSEVIER** *U wordt gezien als iemand van wie invloed uitgaat. Welke meningen van u zijn omgezet in daden?*

**Buurmeijer:** 'Ik heb lang gepleit voor een vereenvoudiging en bundeling van reïntegratiewetgeving. Dat is de wet REA geworden. Ik heb ook een paar jaar geleden gezegd: de verantwoordelijkheid van de arbeidsongeschikte zou meer accent moeten krijgen. Maar dan moet je ook zorgen dat hij iets in handen krijgt. Dat is wel 'het rugzakje van Buurmeijer' genoemd, ofwel het persoonsgebonden budget. Verder ben ik altijd een voorstander geweest van marktwerking binnen de reïntegratie. De gedwongen winkelnering die we hadden bij de arbeidsbureaus, leidde niet tot de gewenste prestaties.'

**ELSEVIER** *Toch hebben tot nu toe weinig mensen baat bij REA. Ook vinden werkgevers de wet nog steeds te ingewikkeld.*