

# 'Iedereen op 70 procent'

Van vakbondsvoorman Henk van der Kolk mag de overheid zich verder terugtrekken. 'Sociale zekerheid is veiliger bij verzekeraars'

**Eric van de Beek**

**D**e overheid is een onbetrouwbare contractpartner, vindt voorzitter Henk van der Kolk (54) van FNV Bondgenoten. De polisvoorwaarden van WW en WAO worden voortdurend gewijzigd. Sociale verzekeringen regelt Van der Kolk liefst zo veel mogelijk met verzekeraars. 'Dan weet je waar je aan toe bent.' De overheid mag zich beperken tot het verstrekken van de basisuitkering voor werklozen en gedeeltelijk arbeidsongeschikten.

kreeg sindsdien meteen, of na verloop van tijd, een WAO-uitkering van maximaal 70 procent van het minimumloon. Het wordt alleen maar erger. Het kabinet-Balkenende maakt het moeilijker om een arbeidsongeschiktheids- of WW-uitkering te krijgen. Meer mensen komen in de bijstand.'

**ELSEVIER** En dan doet u er een schepje bovenop door te zeggen: iedere uitkeringsgerechtigde naar 70 procent van het minimum.

**Van der Kolk:** 'Dat is niet het enige wat ik zeg. Ik voeg eraan toe dat aan die nieuwe basisuit-

kering voor werklozen en gedeeltelijk arbeidsongeschikten geen partnertoets en vermogenstoets mag worden verbonden zoals nu aan de bijstand. Er hoeven dus geen huizen meer te worden opgegeten en het inkomen van de partner blijft buiten beschouwing. En ook blijft het niet bij die basisuitkering. Want daarbovenop komen collectieve aanvullingen die werkgevers en vakbonden in cao's afspreken.'

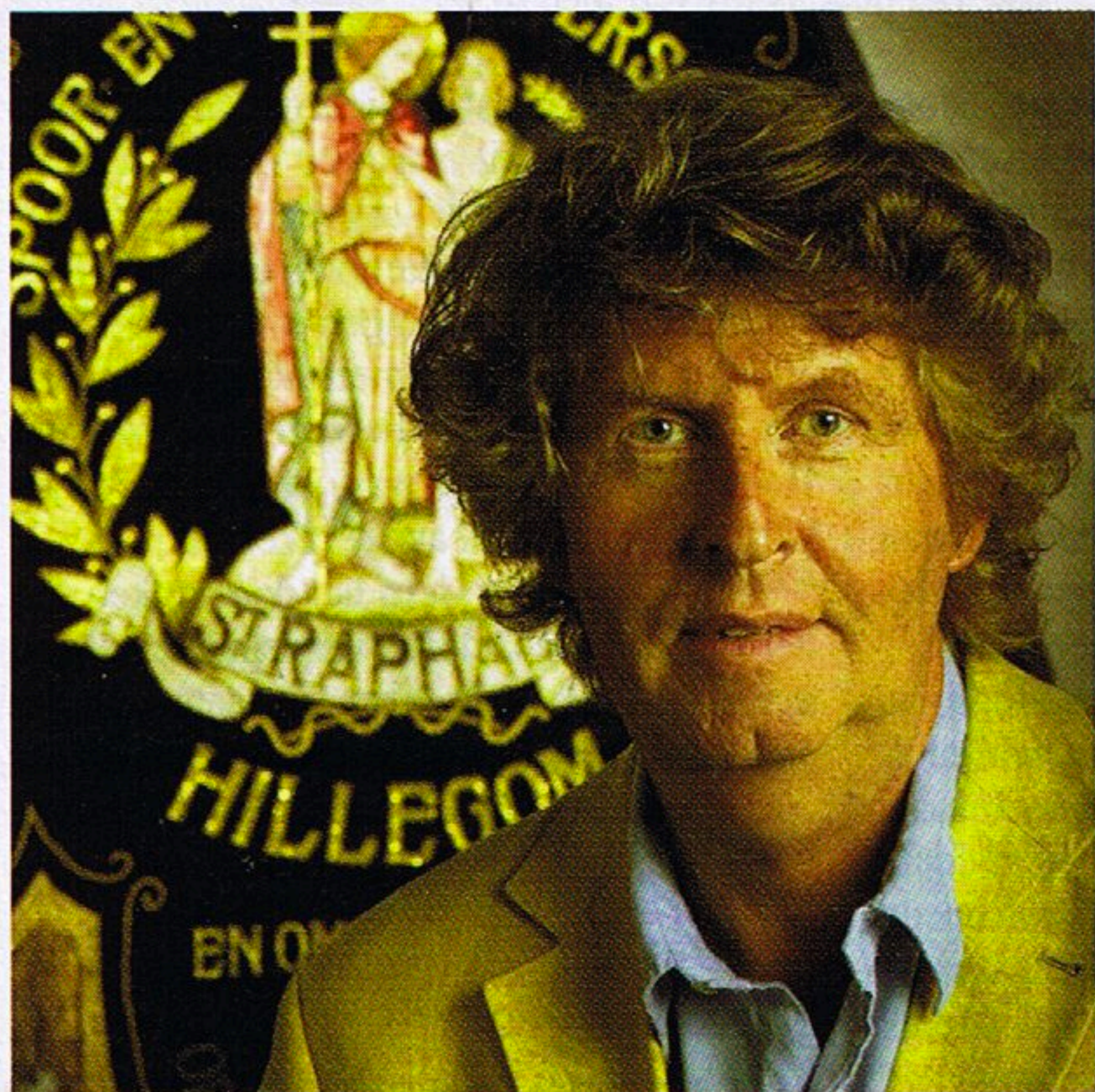
**ELSEVIER** Die aanvullingen zijn er toch al? Zoals de WAO-hiaatverzekeringen?

**Van der Kolk:** 'Jawel, maar het kabinet voert een ontmoedigingsbeleid. Zo mogen we met de werkgevers geen cao-afspraken maken over aanvullingen in het tweede ziektejaar.

Werknemers die langer dan een jaar ziek zijn, mogen van het kabinet geen cent méér ontvangen dan de wettelijk verplichte 70 procent van hun laatste loon. Tenzij ze een individuele loondervingsverzekering hebben. Dan mag het weer wel. Spreken wij iets af met de werkgevers, dan krijgen we straf. De werknemer wordt niet toegelaten tot de uitkering en zijn werkgever moet zijn loon verder doorbetalen.'

**ELSEVIER** Al die bovenwettelijke aanvullingen lokken mensen de uitkering in en houden ze daar, redeneert het kabinet.

**Van der Kolk:** 'Dan mag het kabinet me uitleggen waarom het wel valt over aanvullingen in het tweede ziektejaar en niet over aanvullingen ervoor en erna. De overheid is inconsequent. Ze vraagt de samenleving meer eigen verantwoordelijkheid te nemen, maar maakt het onmogelijk hieraan invulling te geven.' ■



**Van der Kolk: 'Geef werknemers en werkgevers de vrijheid'**

**ELSEVIER** U vraagt de overheid de sociale zekerheid verder af te breken?

**Van der Kolk:** 'Wat we willen, is een nieuwe verantwoordelijkheidsverdeling, zoals bij de pensioenen. Dat de overheid werklozen en gedeeltelijk arbeidsongeschikten een uitkering garandeert op het sociaal minimum. En dat werkgevers en werknemers de volledige vrijheid krijgen om in cao's aanvullende regelingen af te spreken.'

**ELSEVIER** Dat komt dus neer op verdere afbraak. WW- en WAO-uitkeringen garanderen, anders dan de basisuitkering die u voorstaat, een percentage van het laatste salaris.

**Van der Kolk:** 'Dan moet je eens kijken naar wat WW'ers en WAO'ers nu daadwerkelijk krijgen. Zo'n 80 tot 90 procent ontvangt een uitkering rond het minimumloon. Dit komt onder meer door het WAO-gat dat in 1993 werd geïntroduceerd. Iedere nieuwe WAO'er