

REORGANISATIE

'Niet dé oplossing'

Gak en de andere WW/WAO-uitvoerders gaan fuseren. Het wordt geen 'uitkeringsmoloch', verzekert Joop van Lunteren

De grootste reorganisatie van de sociale zekerheid is begonnen. Vóór 2002 moeten werkzoekenden en uitkeringstrekkingen terecht kunnen bij 130 Centra voor Werk en Inkomens (CWI's). Ook moet dan de fusie rond zijn tussen de WAO/WW-uitvoerders: Gak, Cadans, SFB, USZO en GUO. De naam van de nieuwe, publieke organisatie: Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV). Topambtenaar Joop van Lunteren, eerder belast met de succesvolle reorganisatie van de Belastingdienst, gaat die taaie klus leiden. 'Belangrijk is dat we het tempo erin houden.'

ook te lijden onder het schreeuwend tekort aan keuringsartsen en arbeidsdeskundigen.

Van Lunteren: 'Natuurlijk, één publieke organisatie creëren voor de uitvoering van WAO en WW is op zichzelf niet de oplossing. Aan de andere kant: als je de kwaliteit en de snelheid van de claimbeoordeling weet te verbeteren, dan levert dat ongetwijfeld een bijdrage. Met zo'n grote organisatie heb je daar wat meer mogelijkheden toe. Bijvoorbeeld door het proces van de claimbeoordeling zo professioneel te maken, dat artsen het een aantrekkelijke functie vinden.'

ELSEVIER *Hoe kan zo'n uitkeringsmoloch bijdragen aan een betere en snellere claimbeoordeling?*

Van Lunteren: 'Het woord moloch zou ik niet willen gebruiken. Ik ken veel organisaties die van boven af gezien heel groot zijn, maar die het contact met de klant op een menselijke maat weten te houden. Bovendien: de fusiepartners zijn nu ook al groot. Bij het Gak werken zo'n twaalfduizend mensen.'

ELSEVIER *Maar als het Gak al niet tot klantvriendelijkheid in staat is, waarom een grotere organisatie als het UWV dan wel?*

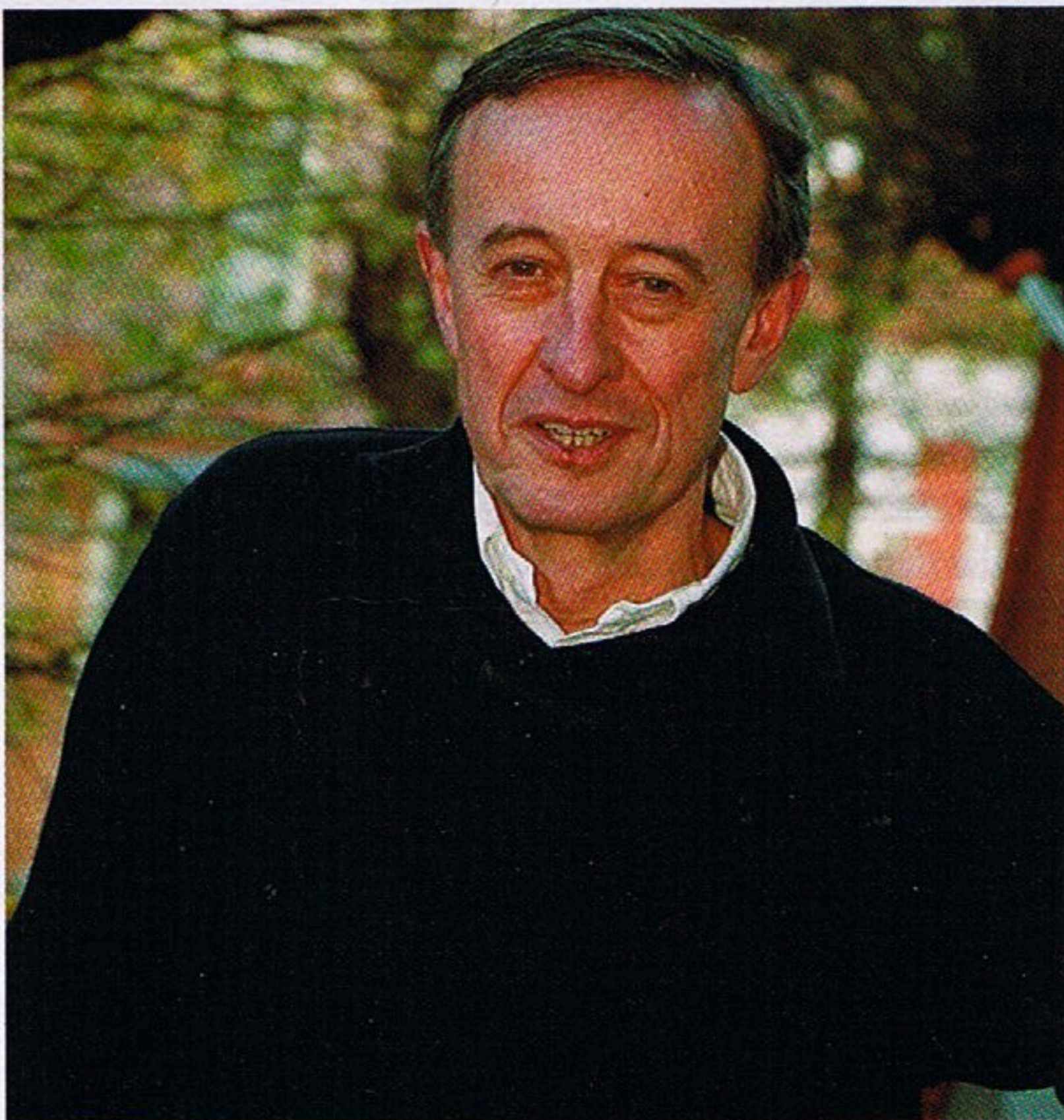
Van Lunteren: 'Mijn ervaring bij vorige reorganisaties is dat je het management dezelfde focus moet geven als de medewerkers. Bij het Gak en de andere uitvoerders heeft iedere medewerker een specialisatie: WW, WAO of premieheffing. Binnen het management is dat niet zo. Die hebben nu veel meer coördinerende taken.'

'Dat gaat dus veranderen. De managers worden via dezelfde specialisaties ingedeeld als de medewerkers. Dat leidt ertoe dat de medewerkers beter kunnen worden ondersteund.'

ELSEVIER *Is dit wel het goede moment om een reorganisatie te beginnen? 'We zijn reorganisatiemoe,' zegt de ondernemingsraad van het Gak. Het ziekteverzuim ligt er op 7,9 procent.*

Van Lunteren: 'Dat percentage is niet extreem hoog voor dit soort sectoren. Maar los daarvan: er is nooit een moment waarop je kunt zeggen: dit is het goede moment. Dat heb ik wel gemerkt tijdens de reorganisatie van de Belastingdienst. Toch is dat ook goed gekomen.'

Eric van de Beek



'Het goede moment bestaat niet voor reorganisaties'

ELSEVIER *U bent twee jaar geleden informeel, door ambtenaren van de minister, benaderd om de reorganisatie te leiden. Waarom bent u daar toen niet op ingegaan?*

Van Lunteren: 'Het concept dat toen op tafel lag, was heel dualistisch. Het publieke deel en het private deel van de uitvoering waren onvoldoende van elkaar gescheiden. Dat zou leiden tot een enorm geschuif met mensen en dossiers. Ook was er veel onduidelijkheid over wie waarvoor verantwoordelijk zou worden. Bij het huidige model is een heel heldere keuze gemaakt: premieheffing, claimbeoordeling, uitkeringsverzorging en opdrachten voor reïntegratie behoren tot het publieke deel. De uitvoering van de reïntegratie behoort tot het private deel van de uitvoering.'

ELSEVIER *Hoe belangrijk is de reorganisatie? De kwaliteit van de claimbeoordeling en de snelheid waarmee die plaatsheeft, hebben*