

'Stok achter de deur'

Werkgevers en vakbonden slikken SER-advies dat de WAO-instroom tot 25.000 per jaar beperkt. Fijn, vindt Robin Linschoten

Eric van de Beek

Werkgevers en vakbonden hebben bakzeil gehaald in hun WAO-conflict met minister Aart Jan de Geus van Sociale Zaken en de kroonleden in de SER, onder wie oudstaatssecretaris Robin Linschoten (47). De SER blijft bij zijn advies de WAO-uitkeringen te verhogen en de Pemba (die boetes oplegt aan 'WAO-vervuilers') af te schaffen. Maar nu onder voorwaarde dat het jaarlijkse aantal nieuwe WAO'ers eerst daalt naar 25.000.



Robin Linschoten: 'Artsen zijn eigenwijze mensen'

ELSEVIER Is het verstandig de WAO-uitkeringen te verhogen en de Pemba af te schaffen als de WAO-instroom daalt naar 25.000? Het verhoogt de aantrekkingskracht van de WAO, en dan krijgen we straks weer een stijging.

Linschoten: 'Er blijft een financiële prikkel, een stok achter de deur bestaan voor werkgevers. Die moeten sinds 1 januari 2004 gedurende twee jaar het loon doorbetalen van zieke werknemers voordat ze in de WAO kunnen. Ze blijven dus belang houden bij bestrijding van het ziekteverzuim.'

ELSEVIER Eerder zei u dat de Pemba sterker prikkelt dan twee jaar loondoorbetaling.

Linschoten: 'Het verschil is dat we met een strakker WAO-criterium gaan werken. Als je gedeeltelijk of tijdelijk arbeidsongeschikt bent, kom je niet meer in de WAO.'

ELSEVIER Daarover moeten de artsen oordelen. Stelt u in hen meer vertrouwen dan in

prikkels voor werkgevers en werknemers?

Linschoten: 'De speelruimte voor artsen bij de beoordeling of iemand in de WAO komt of niet, is significant verkleind. Bovendien is er nu een stok achter de deur. Als de instroom niet afneemt tot onder de 25.000 per jaar, dan zullen de WAO-uitkeringen gelijk blijven en wordt de Pemba in stand gehouden.'

ELSEVIER Maar de instroom kan toch eerst fors dalen om vervolgens even fors te stijgen? Zie dan de uitkeringen maar te verlagen en de Pemba opnieuw in te voeren.

Linschoten: 'Als je straks een volumedaling ziet als gevolg van een loondoorbetaling van twee jaar en een goed werkend WAO-criterium, dan vind ik dat het huidige SER-advies voldoende body heeft.'

ELSEVIER De WAO-instroom daalt al fors. In 2003 met 28 procent. Dit onder meer dankzij de Pemba, die we nu nog hebben.

Linschoten: 'Maar die daling zit nog lang niet op het gewenste niveau.'

ELSEVIER Eerder zei u: het nieuwe WAO-criterium komt er niet. Want artsen kunnen onmogelijk vaststellen of mensen binnen vijf jaar geen enkele kans op herstel hebben.

Linschoten: 'Daar geloof ik nu wel in. Omdat dit duurzaamheids criterium is uitgewerkt met behulp van het UWV, dat de boel moet uitvoeren. Het UWV voelde er weinig voor om te werken met lijsten met ziektes en kwalen die wel of geen recht geven op een WAO-uitkering.'

ELSEVIER Dus er zal, zoals nu gebeurt, gewerkt gaan worden met vragenlijsten? Dan blijven artsen een grote bevoegdheid houden. Bij twijfel kennen ze een WAO-uitkering toe.

Linschoten: 'Er blijven subjectieve elementen in de WAO-keuring zitten. Daarom is het belangrijk dat de SER nu een voorwaarde verbindt aan verhoging van de uitkeringen en afschaffing van de Pemba.'

ELSEVIER De Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst gelooft niet dat artsen kunnen bepalen of iemand duurzaam arbeidsongeschikt is.

Linschoten: 'Artsen zijn eigenwijze mensen. Ze weten hier ongelooflijk weinig van.' ■