

Overbetaalde presentatoren

In hoeverre zijn presentatoren verantwoordelijk voor het succes van programma's? Sonja Barend vroeg ooit Joop van den Ende hoe dit zat met Henny Huisman en de *Surprise Show*. Van den Ende, de ontdekker van Huisman, antwoordde natuurlijk dat de show zonder Henny nooit zo'n succes was geworden.

De vraag van Barend intrigeert. Aan presentatoren wordt een vermogen gespendeerd. Halen omroepen dat eruit? Sommige programmaformules zijn zo sterk dat die voor een groot deel het succes verklaren. Neem de talkshow *De wereld draait door*. Die bevat een populair onderdeel: *De tv draait door*. Als dat is afgelopen, zappen honderdduizenden naar een andere zender. Presentatoren Matthijs van Nieuwkerk en Claudia de Breij kunnen praten als Brugman (wie van de twee dienst heeft, maakt voor de kijkcijfers niet uit), elke avond gebeurt hetzelfde.

Ook de selectie van talkshowgasten is doorgaans bepalend, weten Jeroen Pauw en Paul Witteman. Die trekken met hun programma overigens aanzienlijk meer kijkers sinds ze er in het promotiepraatje dat ze houden voor de Ster een gewoonte van maken hun gasten te tonen.

De enigen van wie zeker is dat ze hun geld waarmaken, zijn presentatoren als Robert Jensen en Paul de Leeuw. Hun succes valt niet te verklaren uit een bepaald format of een sterke selectie van gasten. Alles draait om hun persoon. **Eric van de Beek**