

Diemen, 23 maart 2018.

Beste nabestaanden,

In de afgelopen tijd hebben wij u geregeld geïnformeerd over eventuele juridische procedures tegen Oekraïne (niet sluiten luchtruim), de Russische Federatie (betrokkenheid bij het neerhalen van vlucht MH17) en de Russische Sberbank (financiering van terrorisme/separatisten).

Eind oktober 2017 hebben wij u een samenvattend verslag toegezonden van de bijeenkomsten van de groepen van advocaten met de nabestaanden, die zij eerder hebben bijgestaan bij de claimafwikkeling met Malaysia Airlines (hierna kortheidshalve te noemen: cliënten). In dit verslag hebben wij o.a. aangegeven, dat de advocaten in afwachting waren van een belangrijk advies van prof. mr. Barkhuysen rond de mogelijkheden en risico's van eventueel te voeren procedures. Ook hebben wij aangegeven, dat de advocaten spoedig hun cliënten zouden adviseren over mogelijke vervolgstappen. Wij hebben daarbij zorg uitgesproken over de mogelijkheid, dat de twee groepen van advocaten met uiteenlopende adviezen naar de nabestaanden zouden komen.

Inmiddels is het advies van prof. mr. Barkhuysen verschenen en hebben de advocaten hun adviezen aan hun cliënten gezonden. En hoewel beide groepen van advocaten (kernteam en Beer advocaten) zich bij hun advisering (mede) hebben gebaseerd op het advies van prof. Barkhuysen, zijn daaruit toch verschillende adviezen aan de nabestaanden voortgekomen.

Al eerder hebben wij aangegeven eraan te hechten, dat alle nabestaanden kunnen beschikken over dezelfde informatie en adviezen en dat nabestaanden daarbij niet afhankelijk mogen zijn van de rechtshulpverlener met wie eerder de claimafwikkeling is gedaan. Wij vinden het belangrijk dat u goed geïnformeerd en goed afgewogen besluiten kunt nemen. In de achterliggende maanden hebben ons vragen bereikt vanuit nabestaanden over de vraag of zij nu wel of niet moeten gaan procederen. Het is niet aan de stichting om hierin keuzes te maken. Waar de stichting wel moeite mee had, was dat niet alle nabestaanden konden beschikken over alle adviezen, nog los van het feit, dat het dispuut tussen de groepen van advocaten naar het oordeel van de stichting zeker niet het belang van de groep nabestaanden dient.

Wij hebben daarom alweer enige tijd geleden de advocaten gevraagd of wij de adviezen van de advocaten en van prof. Barkhuysen mochten delen met alle bij de stichting geregistreerde nabestaanden. Beer advocaten wilde hieraan wel medewerking verlenen; het kernteam niet. Omdat wij hier met overleg niet uitkwamen met het kernteam hebben wij uiteindelijk onze vraag voorgelegd aan de Algemeen Deken van de Nederlandse Orde van advocaten, hetgeen heeft geleid tot een gesprek onder leiding van de Algemeen Deken met Beer advocaten en het kernteam, waarbij tevens de lokale deken van de Orde van Advocaten van Amsterdam en Rotterdam aanwezig waren. Ook het bestuur van de stichting was in het gesprek vertegenwoordigd. Het gesprek heeft ertoe geleid, dat zowel Beer advocaten als het kernteam een samenvatting van hun adviezen beschikbaar hebben gesteld aan de stichting. Het kernteam heeft bovendien (in navolging van Beer advocaten) het rapport van prof. Barkhuysen beschikbaar gesteld aan hun cliënten.

Bijgaand treft u ter informatie aan de samenvattingen van de adviezen, die Beer Advocaten en het kernteam hebben uitgebracht aan hun cliënten. De rapportage van prof. Barkhuysen is volgens onze informatie door de advocaten al ter beschikking gesteld aan hun cliënten. Wij hebben als bestuur kennis genomen van de rapportage van prof. Barkhuysen én van de adviezen van de beide groepen van advocaten en willen deze informatie graag met u delen. Het valt ons op, dat:

1. het advies van prof. Barkhuysen door de advocaten verschillend wordt uitgelegd,
2. Prof. Akkermans (lid Raad van Advies Stichting Vliegkamp MH17) de nabestaanden waarschuwt voor de emotionele impact van een ongewis avontuur,
3. er op dit moment sprake is van een situatie die te vergelijken is met de loterij en de kans klein is dat je in de prijzen valt,
4. nabestaanden zich moeten realiseren dat ze in een verdienmodel van advocaten stappen.

Contractsvorming

In Nederland mogen advocaten in principe geen afspraken maken met hun cliënten op basis van “no cure no pay”. Dat is een werkwijze, waarbij advocaten afspraken maken met hun cliënten, dat bij toegekende claims een percentage van de toegekende bedragen in rekening worden gebracht. Indien geen claim wordt toegekend, betalen de cliënten in principe niets.

Op dit verbod op 'no cure no pay' is één uitzondering. Sinds 1 januari 2014 mogen advocaten bij wijze van experiment alleen in letselschade- en overlijdensschadezaken met hun cliënt een resultaatgerelateerde beloningsafpraak maken. Deze proefperiode loopt tot 1 januari 2019.

Er bereiken ons signalen, dat contracten die door advocaten aan nabestaanden worden voorgelegd, niet alle dezelfde voorwaarden bevatten. Het zou daarbij met name gaan over de gebruikte tarieven en vermenigvuldigingsfactoren van tarieven indien een zaak wordt gewonnen. Wij hebben geen inzicht in die contracten en nabestaanden zijn terughoudend om de stichting daar inzicht in te geven, omdat die contracten in beginsel vertrouwelijk zijn.

De stichting wil graag bewaken, dat nabestaanden in gelijke gevallen ook gelijk behandeld worden. Om enig inzicht te verkrijgen in de contractvorming verzoeken wij u (indien u een contract is voorgelegd) ons de volgende vragen te beantwoorden:

- a. Welk uurtarief rekent uw advocaat uw advocaat?
- b. Welke vermenigvuldigingsfactor van het uurtarief hanteert uw advocaat bij een toegekende claim?
- c. De kosten die een advocaat in rekening kan/mag brengen, mogen niet méér bedragen dan 25% van het toegekende claimbedrag, indien externe kosten rechtstreeks in rekening worden gebracht bij de cliënt. Neemt de advocaat de externe kosten voor rekening, dan mag niet méér dan 35% in rekening worden gebracht. Hoe is dit in uw contract geregeld?
- d. Zijn er bij u nog onbeantwoorde vragen rond de voorgelegde overeenkomsten?
- e. Is er enige vorm van druk op u uitgeoefend om een contract te tekenen en zo ja, op welke wijze?

Uw antwoorden zullen uiteraard geanonimiseerd worden verwerkt. Wij maken een vergelijking van de tarieven en voorwaarden, vanuit het uitgangspunt dat nabestaanden in gelijke gevallen gelijk behandeld dienen te worden. Afhankelijk van de uitkomsten van deze uitvraag zullen wij overleg voeren met de advocaten. Graag uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Het bestuur.

Bijlagen:

- A. Adviezen Kernteam
- B. Adviezen Beer Advocaten
- C. Notities prof. Akkermans